VEFSN KOMMUNE
- et steg foran
Økonomiavdeling

Dato: 26.11.2025

Notat

Spørsmål og svar - økonomiplan 2026-2029 - publisert

Parti	Spørsmål	Svar
SP	Kraft og eigedomsskatt: Avtalen kommunen har med Øyfjellet Vind gjer at dei ikkje kjem inn under auken, stemmer det? At avtalen og summen står fast, uavhengig av satsen elles i kommunen?	Avtalen du referer til er en garantert minimumsinntekt på kr 26 MILL. Det vil si at samlet inntekt knyttet til vindkraft tilfaller kommunen i sin helhet (eiendomsskatt og produksjonsavgift). Det er kun i år hvor den totale inntekt er lavere enn kr 26 MILL, at vindkraftverket må betale kommunen differansen.
SP	Veglaget i Søttaren – får dei framleis 125 000 i årleg tilskot, slik vedtaket var i 2017?	Det er budsjettert ein reduksjon på 200 000 frå 2026. Det vil seie at det står att 140 000 framover, sidan det var budsjettert 340 000 i 2025. Med andre ord vil dei som får tilskot motta om lag 40 % mindre.
SP	Kva skjedde då kinodrift og kinokiosk fekk auka løyving utan politisk behandling, og i strid med tidlegare signal? Ligg det nye vyer for drifta? Kva vert den økonomiske konsekvensen av heller å legga ned kioskdrift ved kinoen?	Det er ei utfordring som har vore adressert i samband med budsjett og rekneskap over mange år at kiosk- og kinodrift er underfinansiert. Kiosk og kino blir føresett i budsjett å bli drifta for inntekter som ikkje kjem. Denne utfordringa har kommunedirektøren no foreslått ei løysing på. Det er foreslått ei tilleggsløyving på kr. 505 000,- til kino og kr. 624 000,- til kiosk. Dette utgjer til saman kr. 1 129 000,- som manglar for å få balanse i budsjettet. Dette er drift på dagens nivå. Det reelle budsjettet for kioskdrift som no er lagd er: Inntekter kr. 989 254,- Utgifter kr. 1 740 356,- Netto: 751 102,- Det reelle budsjettet for kinodrift som no er lagd er: Inntekter kr. 1 843 797,- Utgifter kr. 2 405 324 Netto: 561 527,- Dette betyr at dersom ein kuttar kioskdrift vil innsparinga vera kr. 751 102,- for 2026.

		På denne måten kan kommunestyret ta stilling til den reelle kostnaden kommunen har ved kino og kioskdrift og om denne skal førast vidare
SP	Kva kan VK spara på å melda seg ut av Vefsna Regionalpark?	For 2025 var vår andel kr 321.681.
SP	Kva er vidare plan for BUA? I Rana er det Kirkens Bymisjon som driv utstyrssentralen.	Ved nedlegging av kommunal drift av BUA vil det bli forsøkt å vidareføre drifta gjennom frivillige organisasjonar. Det er likevel usikkerheit knytt til om dette let seg gjennomføre i praksis, og ei nedlegging kan føre til bortfall av tilbodet og redusert tilgjenge for barn og unge.
SP	Kan det vere aktuelt å auka løyvinga til Kirkens Bymisjon ved å tilby dei lokale, t.d. Quales?	Qvales Mestringshus er foreslått lagt ned i forbindelse med vedtatte budsjettreduksjoner i 2026. Samtidig er Kirkens Bymisjon på jakt etter større pengestøtte fra kommunen og større lokaler for sin drift. Hvis Qvales blir vedtatt lagt ned er det betimelig å se på om vi kan klare å benytte frivillige til å dekke noen av dagens tjenester. Hvem som kan være leietaker / event. få lov å bruke lokalene vil være et svært aktuelt spørsmål. Det vil nok også være flere aktuelle leietakere som er interessert i å leie / få lov å bruke disse lokalene.
SP	Skjervengan leir: Har ein kontroll på kven som oppbevarer eigedelar på tomta? Her burde ein ha teke leige og fått på plass straummålarar, slik at ein kunne hatt inntekt på tomta så lenge ho blir brukt til lager eller utleige.	Vi har oversikt over kven som oppbevarer eigedelar på Skjervengan leir. Helgeland museum er den klart største brukaren arealmessig, utan formelle leigeavtalar. I tillegg nyttar hundeklubben og Oladalens Venner lokale utan formelle avtalar, medan nokre andre betaler symbolsk leige. Sivilforsvaret disponerer lokale vederlagsfritt etter lov, og fylkeskommunen er leigetakar med avtale. Formalisering av leigeavtalar vart førebu i vår og sett i gang ved tilsetting av ny kommuneadvokat. Arbeidet inkluderer teknisk gjennomgang av bygga for å fastsetje rett leige og sikre inntektsgrunnlag framover, samstundes som nokre brukarar har avgrensa betalingsevne. Det er i dag berre to straummålarar for heile anlegget, og fleire målarar vil kunne vere nyttige etter formalisering av alle leigeavtalar.
SP	Finst det nokre statlege løysingar, eller noko på gang, når det gjeld skylagring og SOC? Anten som tilskot eller anna? Dette er jo ei nasjonal utfordring som blir stadig meir aktuell. Finnes det alternativ til å bruka 1,4mill på dette?	Vi er ikke kjent med at det finnes tilskuddsmidler som retter seg mot kommuner i denne forbindelse.
SP	Kor stor vert auken i gebyr på vatn og avløp som følgje av investeringane som er lagt inn i budsjett og økonomiplan?	Isolert sett vi investeringene i vann og avløp ha en slik effekt på gebyrene pr abonnent:

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><th></th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th></tr>
<tr><td>Pr abonnement</td><td>839</td><td>1 443</td><td>2 039</td><td>2 627</td></tr>
</table>
Dette er en forenklet fremstilling, hvor kapitalkostnadene er delt på antall abonnenter. Men gir et korrekt nok bilde av investeringenes virkninger. Men det betyr ikke at gebyrene faktisk øker med de oppgitt beløp fremover, da en del kapitalkostnader årlig faller ut på gamle investeringer og gir en reduksjon i gebyret. Dette er årsaken til at det ligger inne en forholdsvis likt investeringsvolum årlig, slik at en får en jevn og lav netto virkning av nye investeringer.
</td>
</tr>
<tr>
<td>H</td>
<td>I forbindelse med budsjettarbeidet for 2026, har jeg et ønske om å få et estimat på hvor mye VK har hatt av kostnader for sommer/vintervedlikehold for parkeringsplassene ved Sjøsiden. Klarer dere å ta ut slike tall ?</td>
<td>Nedenstående vurderinger gjelder drift av Sjøsiden P-plass:

Årlige kostnader:

Brøyting 30 ganger pr vinter kr. 60.000,-

Strøing 10 ganger pr vinter kr. 60.000,- (inkludert strøsand)

Bortkjøring snø kr. 50.000,-

Skilt/belysning kr. 30.000,-

5- årlig kostnad:

Oppmerking av p-plasser Tilbud på kr. 200.000,- i 2025

Kostand på merking fordelt på 5 år kr. 40.000,-

Ved behov: (antar 15 års levetid på asfalt)

Reasfaltering tilbud på kr. 3,0 mill i 2025

Kostnad på asfaltering fordelt på 15 år kr. 200.000,-

Årlig sum drift + periodisk vedlikehold kr 440.000,-</td>
</tr>
<tr>
<td>SP</td>
<td>Dersom dei får høve til å organisera drifta slik dei sjølve ønskjer – altså med ei samla ramme for både kino, kulturhus og kinokiosk – vil dei då kunna auke innteninga slik dei har skissert? Og dersom det er tilfelle, kan ein då redusere heile eller delar av den ekstra løyvinga utan at det går utover tilbodet og drifta? Til dømes ved å løyve 500 000 kroner i staden for 1,1 millionar.</td>
<td>Det kjem ikkje fram av spørsmålet kor dette er skissert, men kiosk, kino og kulturhus er i dagsamla under same leiing. Dette betyr at det allereie ligg innanfor handlingsrommet til leiinga å sjå dei tre ansvara samla. Føresetnaden er at den ytre økonomiske ramma blir halden. Ei endring slik som her blir beskriven vil derfor ikkje ha noko å seia.</td>
</tr>
</table>

H	Det foreligger regjeringsnotat som kan gi nye regler for nedskriving på selvkostområdet. Er dette tatt inn budsjett 2026/Økonomiplasn 26-29? https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/foreslar-nye-regler-for-selvkost/id3099423/?utm_source=regjeringen.no&utm_medium=email&utm_campaign=nyhetsvarsel20250508-09:10 Hvilke utslag vil dette gi for avgiftene til Vefsn sin befolkning og virksomheter?	Jeg bekrefter at de nye reglene ligger til grunn for beregningen av kommunale avgifter for 2026. For å beregne en helt eksakt svar på ditt spm trengs det en egen beregning på reglene slik de er i dag (2025). Den beregningen har vi ikke og må i så tilfelle bestilles fra vår leverandør. Men virkningen kan mer forenklet illustreres pr abonnement. Avskrivningene hhv for vann og avløp, falt med kr 3.492.000 og kr 6.620.000. Dette er et ikke ubetydelig beløp som fordeler seg med en kostnadsreduksjon på kr 577 pr abonnement for vann og kr 1.061 pr abonnement for avløp. Denne effekten vil reduseres utover fra 2027, på grunn av at rente elementet vil bli høyere, da grunnlaget for renteberegningene er nedskrevne anleggsverdier. Nå avskrivningene senkes, holder verdien av anleggsmidlene seg på et høgere nivå enn ved høyere avskrivninger. Dette forholdet ble også trukket frem i høringsnotatet for endringene, som formannskapet behandlet i august, sak 95/2025.