



Norconsult
v Ragnhild Melgard

Dato: 26.10.2021
Saksb: Helge Lynghaug
Tlf: 75 10 18 14
Saknr: 21/3235-6
Deres ref.:

Supplerende oppstartsmøtereferat / -notat for områderegulering for Nesbruket og detaljregulering for Mosjøen hydrogenanlegg

Dette referatet erstatter ikke det ordinære oppstartsmøtereferatet som har føringer for planfremstilling og saksbehandling utover det som berøres her.

Plannavn: Vefsn kommune kjenner ikke til historiske navn i området som vil være egnet som plannavn, og mener endelig plannavn dermed kan speile bedriften som søkes etablert. Vår egen kontaktperson mellom kommunen og utbygger er dessverre fraværende, så vi får ikke undersøkt utbyggers ønsker selv p.t. Mosjøen hydrogenanlegg foreslås som arbeidstittel.

PlanID: P_20221127

P_ viser til kommunens forslagsbase og skal være med inntil planvedtak.

Konsekvensutredningsplikt: KMD og Miljødirektoratet har fastslått at hydrogenproduksjon er utredningspliktig i henhold til forskrift om konsekvensutredningers vedlegg 1. Det skal dermed også utarbeides planprogram til saken. Tema som søkes utredet gjennom KU'en er begrenset til det som er aktuelt som følge av etableringen. Mest sannsynlig vil dette kunne begrenses til utredningstema knyttet til produksjon, lagring og transport av hydrogen, herunder særlig med tanke på samfunnssikkerhet. Det antas at mye av dette vil være sammenfallende med utredninger og opplysninger som vil kreves av andre myndigheter, for konsesjoner og tillatelser etter andre lovverk.

Kommunen vil vektlegge samfunnssikkerhet, støy og eventuell annen forurensningsrisiko, særlig med tanke på naboskap og bomiljø. ROS vil være et viktig tema. Estetikk og lysbruk vil også være et viktig tema, særlig med tanke på tiltakets plassering ved hovedinnfartsåren fra nord mot Mosjøen.

Planarbeidet bør også belyse eventuelt behov for nettstasjoner og annen teknisk infrastruktur, med mindre dette søkes løst gjennom områdereguleringen.

Gitt at det eneste vedlegg 1-tiltaket i opprinnelig områderegulering faller fra, vil det nå ikke bli utredningsplikt for områdereguleringen. Dette fordrer at grad av utnytting ikke økes utover 15 000 m².

Havnivå:

<https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/resultat?id=379761>

Vi har dobbeltsjekket havnivåstigningen for Mosjøen, og ser at for skkerhetsklasse 3, med klimapåslag er det anbefalt et minste gulvnivå på 299 fra Kartverket.

Vefsn kommune har hittil jevnt over lagt seg på et nivå på 3,5 meter for minste gulvhøyde i bygning, og vil fortsette med det. Høyere minste gulvhøyde/ fyllingshøyde bør vurderes ut fra krav i TEK 17.

Trafikale forhold:

Vefsn kommune legger til grunn at interntrafikale forhold må løses gjennom områdereguleringen og detaljreguleringen, slik at dette henger sammen i tråd med virksomhetens behov. Det ble i den forbindelse søkt dispensasjon for etablering av regulert vei, forlengelsen av «Ørbradden», der Banenor har gitt et kritisk innspill som vil innebære flytting av veilinen. Vefsn kommune vil gå i dialog med Banenor for å finne ut hvilke løsninger som kan være aktuelle. Hvis veilinen må flyttes, vil dette sannsynlig bli et regulerings spørsmål.

Utbyggingene på Nesbrukområdet kan gi økt trafikktrykk i andre områder av byen, der særlig krysset mot E6 på Baustein kan være utfordrende. Forslag for løsninger her vil håndteres gjennom andre prosesser.

Grad av utnytting:

Grad av utnytting slik den er regulert i gjeldende regulering for Nesbruket vurderes til å være tilstrekkelig. Den er likevel definert som BYA + byggehøyde. For å vurdere utredningsplikten etter forskrift om konsekvensutredninger er det nødvendig å beregne BRA, og derfor må BRA defineres.

Kommunen går ut fra at BRA som hovedregel er tilsvarende BYA * (Byggehøyde/3). Dette gjelder begge reguleringer. BRA kan da beholdes på et opprinnelig nivå selv om byggehøyder økes. Det forutsettes at økte byggehøyder ikke hindrer generell utsikt til Tårnbygget til Vefsn folkehøyskole, «Toppen», som ligger på kote 35. Viktige sektorer her kan være fra E6 fra sør. Utsikt fra tilgrensende boliger bør også vurderes.

Medvirkning: Da tiltaket det er snakk om å regulere for er definert som en storulykkesbedrift, kan det være i allmennhetens, og kommunens interesse at det gjennomføres medvirkningsmøter med naboer og berørte, der reelle risikofaktorer, beredskap og avbøtende tiltak redegjøres for.

For andre spørsmål og veiledning, et.c. er undertegnede tilgjengelig.

Helge.lynghaug@Vefsn.kommune.no / 90838445

Det er ventet at jeg vil ha periodevis fravær i nærmeste fremtid, og i mitt fravær vil Arild-Bjørn Solvang bestå saksbehandlingen, og eventuelle andre henvendelser i sakens anledning.

Arild-bjorn.solvang@vefsn.kommune.no / 90184780

Med hilsen

Helge Lynghaug
arealplanlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og derfor ikke signert

Kopi til:
John-Peter Garnes
Petter Turmo
Arild-Bjørn Solvang